



Toulet, Gottfried, Dávila y Martínez, S.C.

Enero/January,
2005

Volúmen 2

"Boletín"

INCONSTITUCIONALIDAD DEL DERECHO DE ALUMBRADO PÚBLICO ("DAP")

Estimados clientes y amigos:

Por medio de la presente hacemos de su conocimiento que el 29 de diciembre de 2004, se publicaron en el Periódico Oficial para el Estado de Chihuahua, las Leyes de Ingresos de los siguientes Municipios: Camargo, Cuauhtémoc, Chihuahua, Delicias, Hidalgo del Parral, Juárez y Jiménez, las cuales entraron en vigor a partir del primero de enero de 2005.

Conforme a estas Leyes y al Código Municipal del Estado; se está facultando indebidamente a los Municipios a continuar recaudando el Derecho de Alumbrado Público por el ejercicio fiscal de 2005, el cual, como es de su conocimiento es una contribución recaudada a cuenta de los Municipios por la Comisión Federal de Electricidad, consistiendo en un cobro adicional del 5% al del consumo de energía eléctrica.

El DAP es una contribución que ha sido declarada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia de la Nación por considerar que no se respeta la Constitución Federal, tomando en cuenta para ello lo siguiente:

- I.- La tasa no guarda proporción con el costo que al Estado le implica dar dicho servicio.
- II.- No existe ninguna relación entre lo que se consume de fluido eléctrico y la cantidad que debe pagarse por el servicio de alumbrado público. (el beneficio obtenido)
- III.- El cobro solo compete a la federación y no a los municipios.

Nuestra firma ha promovido un gran número de amparos, los cuales han sido resueltos satisfactoriamente a los intereses de nuestros clientes, dándoles la posibilidad de recuperar los montos cubiertos indebidamente (procedimiento que de igual forma nos comprometamos a llevar a cabo en nuestras propuestas).

Ahora bien, independientemente que sus empresas hayan obtenido un fallo favorable por el ejercicio de 2004, es necesario que vuelvan a ampararse en virtud de que las Leyes de Ingresos son de vigencia anual conforme a lo dispuesto por artículo 122 del Código Municipal para el Estado de Chihuahua.

Para llevar a cabo este juicio que puede significar ahorros para su empresa, se requieren copia certificada de los siguientes documentos:

- a) Poder para pleitos y cobranzas del representante legal y
- b) Recibo de energía eléctrica correspondiente al mes de enero de 2005.

Para cualquier duda o comentario estamos a sus órdenes.

Alejandro Toulet
atoulet@tgdm.com

Gustavo Gottfried
ggottfried@tgdm.com

César Iván Martínez
cmartinez@tgdm.com

Horacio Heredia
hheredia@tgdm.com

Juan José Ponce Varela
jponce@tgdm.com

Cd. Juárez, Chih.
Blvd. Tomas
Fernández 7930,
Suite 209
Oficinas Campestre,
Edificio "B"
Cd. Juárez, Chih.
C.P. 32460, México
Tel. (656) 629-2779
Fax (656) 629-2780

P.O. Box 9398
El Paso, TX 79995

Chihuahua, Chih.
Calle California
#5101-Despacho
307
Edificio Vértice,
Fracc. Las Haciendas
C.P. 31250
Tel. (614) 430-1707
Fax (614) 430-1706

México, D.F.
Platón No. 427-3
Polanco
México, D.F. 11560
Tel: (555) 281-3637
Fax: (555) 281-3438

www.tgdm.com

INCONSTITUTIONALITY OF TAX ON PUBLIC LIGHTING ("DAP")

To our Clients and Friends:

Please be advised that on December 29, 2004, the Official Gazette of the State of Chihuahua, published the Annual Budget Law for the cities of **Camargo, Cuauhtémoc, Chihuahua, Delicias, Hidalgo del Parral, Juárez and Jiménez**, which came into force on January 1st, 2005.

Pursuant to these laws and the State's Municipal Code, the municipalities are being unduly empowered to continue to levy the Right for Public Lighting for the fiscal year 2005, which it is well known it is a contribution collected by the Federal Electricity Commission on behalf of the municipalities, and which consists of an additional charge of 5% on the total of the electricity bill.

The DAP is a contribution that has been declared unconstitutional by the Supreme Court since it considered that it violates the Federal Constitution, taking into consideration the following:

- I. The base is not proportional to the cost that this service implies for the State.
- II. There is no relation between the consumed electricity and the amount to be paid for the public lighting service (the benefit obtained).
- III. Its collection may only be effected by the federation and not the municipalities.

Our firm has filed a considerable number of *Amparos* with favorable results for our clients, and thus giving them the opportunity to recuperate the amounts unduly paid (which proceeding we likewise commit to carry out in our proposals).

Notwithstanding having obtained a favorable resolution for the fiscal year 2004, it is necessary to file a new *Amparo*, since pursuant to article 122 of the Municipal Code for the State of Chihuahua the Budget Law is in force for one year.

To file the suit of *Amparo*, which may represent significant savings for your company, the following documents are required:

- a) Power of attorney for lawsuits and collections of the legal Representative.
- b) Original or certified copy of the already paid electric bill corresponding to the month of January, 2005.

Should you require additional information, please feel free to contact us at:

Alejandro Toulet
atoulet@tgdm.com

Gustavo Gottfried
ggottfried@tgdm.com

César Iván Martínez
cmartinez@tgdm.com

Horacio Heredia
hheredia@tgdm.com

Juan José Ponce Varela
jponce@tgdm.com